





**СВОБОДА** **SVOBODA**  
UKRAINIAN NEWSPAPER PUBLISHED DAILY EXCEPT SUNDAYS, MONDAYS  
& HOLIDAYS (Saturday & Monday issues combined)  
by the Ukrainian National Association, Inc.  
at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 3, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1948.

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незаказані матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

## КРОВ НАДІ І КОНФЕРЕНЦІЯ НА ВЕРШИНАХ

„Про Парк Таймс“ в одній із редакційних статей минулого тижня твердять, що кров комуністичного прем'єра, вбитого совєтськими опричниками, не минула за дарма: вона пригнала світові совєтську віроломність та імперіалістичну жорстокість і розвіяла міжнародну атмосферу, що сприяла скликанню нової конференції голів урядів, з участю Нікіти Хрущова та деяких підпалених йому єврейських „прем'єрів“. На зміну настроїв, як на дуже реальний чинник в сучасній міжнародній ситуації, вказав президент Д. Д. Айсенайлер на своїй останній пресовій конференції в минулому середу 18 червня ч. р. звернувши увагу на те, що в століттях різних держав спонтанно вибухнули демонстрації перед совєтськими посольствами. Більшешік диктатор не рахується з публічною опінією у спокоє царстві: неволі, і тому, наприклад, вони могли в р. 1933-39 замальовувати Гітлера як диявола, щоб у серпні 1939 р. підписати з ним пакт. Хрущов міг на 20-му партійному з'їзді у Москві в лютому 1956 р. розвіяти Сталіна за його жорстокість супроти комуністів і за диктаторство, а в червні 1958 р. вбити Надю і проголосити „ревизионізм“ найбільшим злочинцем. Зовсім інша справа в демократичних країнах, де вирішувати головне мають парламенти, від довіри яких залежить виконання органів влади. Тому настрої широкі маси демократичних країн є величезною даго реальним політ. чинником.

Літо сприймає не так, як це принесло б добра, то добром з убивства Наді є залюднення співсудовальних настроїв на Заході. Італійський уряд підписав споговора з Будапешту і звернувся до всіх держав НАТО із закликом призначити над доцільністю підтримувати дипломатичні відносини з країною, прем'єр якої викликає убивство свого недавнього шефа і партійного товариша виключно тому, що так хоче Москва. Влітку часописні у світі підкреслюють, що Надя і Малетер дістали свого часу від Москви урочисті формальні записки-оповіщення безпеки. Як може вільний світ пірнати в будь-які нові паперові заяви Совітів, коли вони доказали лезому світові, що дане ними слово не варте того кількості паперу, на якому воно було написане? Московська преса щиро пише, що „мадарський парад“ з відомленням прийняв до відома знищення свого ворога Надя, а негативний відгук Заходу спонукає ладно на адресу державного секретаря Дік. Ф. Доллеса за його заяву в ція справі. Але як Доллес не має впливу на настрої французьких робітників. Тим часом, коли контролювана комуністами Конфедерація праці закликала своїх членів виступити з контрдемонстрацією 18 червня ч. р., коли то Паризький маніфестував на честь генерала де Голля в роковини його протинімського реліквансу, то ніхто того комуністичного заклику не послухав. Наслідок ексекції над Надєю відбився не тільки на внутрішніх відносинах у Франції, на послабленні соціалістичної опозиції в Західній Німеччині, навіть на впливах Парті праці в Англії.

Цей наслідок тим маркантистичний у відносинах між Заходом і Сходом, що в останніх тижнях Москва вчинила цілу низку інших актів, які не згадалися, а це більше загострило відносини. Нота Хрущова до през. Айсенайлера з 11 червня була передумом зламання тихого порозуміння про те, що пошук у Москві ведуться переговори дипломатичні — не буде вимини нот в справі конференції „на вершинах“. Далі, Хрущов, веде перемоглими обіцянками, оприлюднив ту ноту без порозуміння з Вашингтоном. Мериторично у тії ноті знову підтримується давні совєтські вимоги щодо роззброєння без контролю, щодо „пакту неагресії“ між Сходом і Заходом, щодо „землітаризованої зони“ в середній Європі, екскування американськими заможними баз і т. п. Водночас відкидається вимога обговорити справу об'єднання Німеччини та справу відносин у сателітних країнах, аджемакщо акція убивства Надя стало найкращим доказом стану неволі, що існує в сателітних державах. Водночас Москва загострила спос відношення до Югославії, затарувавши її, зокрема, за отримання допомоги від ЗДА, і посилює дисидентську акцію на Середньому Сході, підбурюючи єгипетського президента Насера проти легального проєкційного режиму в Лівані. СССР збільшує доставки зброї для Індонезії, а його підпільна акція в Південній Америці виразно виявилась під час подорожі віце-президента Ніксона.

Завдяки цим і подібним подіям зрозуміло, що сприяла Надя стала — як заявив през. Айсенайлер — „перешкодою“ на шляху до конференції „на вершинах“. Усі ті, хто відразу не повірив у доцільність нового „говорювання“ з болшевицями і в самому шумі довкола конференції „на вершинах“ бачив демобілізацію та багмачення світовій опінії, можуть тільки побачити, щоб „шок“, спричинений убивством Надя, був виявлюючий і дав тривалий позитивний наслідок — у політиці негати супроти Москви.

Микола Чирівський

## ПРО ЕКОНОМІКУ І ЕКОНОМІЧНУ ПОПРАВУ

Щоб говорити сьогодні про господарську поправу в ЗДА, не треба бути неоправданим оптимістом, бо на це є вповні вірогідні дані з господарського життя. Проте, треба підкреслити один вишній момент, а саме, що, говорячи про економічну поправу, не треба думати, що американська економіка, мов би на пом'яках чародійної палички, вже завтра не матиме жадних труднощів, що вже завтра не буде безробіття, і що незабаром ми житимемо в умовах повного господарського процвітання.

Шлях до економічного збагачення ще довгий і вистелений не абикими трудностями в народно-господарському аспекті, труднощами доодиноких осіб, родин чи соціальних груп. Але в цілому безперервна економічна об'єктива, що почалася в жовтні минулого року, чи може її скоріше, остаточно задержалася десь на початку травня, пробудла декілька тижнів на дні економічної кон'юнктури, і згодом виникли прояви господарської поправки. Отже, протягом восьми місяців, довгих і тривожних, рецесія поглиблювалася у всіх секторах народного господарства і наближалася до своєї найнижчої точки. Тоді було сподіватися скорого повороту економічно корисної кон'юнктури, справжнього процвітання. І здалось, коли американська економіка зрівноважилась, десь восени, тоді все ж таки буде вона на рівні ніжньому, як два роки тому. Тому, говорячи про економічну поправу, слід розуміти під цим події і їх розвиток, скажімо, за останні два-три тижні.

Щоб коротко проаналізувати ці позитивні явища, які вказують на відродження економічної кон'юнктури, треба починати з біржі. Вивчаючи ЗДА у 1880-их роках, бачимо, що положення на біржі являло собі собою до деякої міри, хоч не завжди повні задовільні м'рило-барометр майбутніх кон'юнктур. Звичайно, десь в другій половині літа біржа починала виявляти знижувальні тенденції і фінансові труднощі, мов би передвісники бурі — рецесії чи депресії. Так було в 1873, 1883, 1894 і 1907 роках. Аналогічні симптоми на біржі з'явилися і влітку 1929 року, безпосередньо перед осійною катастрофою і великою депресією 30-их років. Також і в серпні 1957 року ціни на вартісні папери стали падати, а волею біржових операцій скоротились. Цікаво, що клопача фінансова установа, Палата Губернаторів Федеральної Банкової Резервної Системи, не зорієнтувалася тоді в положенні.

А от вже добрих кілька тижнів тому положення основно змінилось. На біржі настій оптимістичний, хоч біржове м'рило не завжди сто відсотково вірогідне. Все ж таки рівень біржових операцій безупинно піднісся, догнали останнього тижня вершини. Ціни на торговельні папери ростуть, спричиняючи шораз більші зиски і приманюючи нові інвестиції в капітали. Хоч біржові спекуляції самі по собі не можуть вповні виправдати оптимізму і надії на господар-

ську поправу, такі в залузі і

іншими проявами в економіці,

вони можуть переконувати.

Дуже контроверсійною є

проблема високих цін. Завдяки

монополістичній структурі

американського ринку, ціни

здержалися в цілому на ви-

сокому, інфляційному рівні.

Добре це чи зле? Щодо цього

існують дві основні беру-

чи, теорії. Деякі економісти,

між ними й славний лорд

Кейнс, гостро засуджують мо-

нополістичні організації і їхню

цінову політику, мовляв, во-

ни і їхня політика створюють

нездорову економічну атмо-

сферу. Інші ж інтерпретують

справи цілком інакше, а

саме, що здержування висо-

ких цін, коли це можливе, за-

безпечить відповідні зиски, що

у висліді здержує оптимізм

на ринку, сприяє надмірне

скорочення виробництва та

інвестиційних планів і сприя-

є господарському збагачен-

ню. У випадку рецесії

1958 року, високі ціни здерж-

жати було розмірно легко, бо

не зважаючи на зростаюче

безробіття, купівельна спро-

можність споживача була до-

волі висока. Найкращим до-

казом цієї купівельної сили

був дуже високий рівень роз-

дільної торгівлі під час рецесії

піднісся на 2,5 відсотка, а в

травні це більше, хоча про-

порції між продовженням по-

люмоном та станом складови-

х запасів ще менше користе-

на, ніж рік тому і дозволяє

припускати, що замовлення

роздільників спадатимуть ще

деякий час. Це було б одним

із невідрадіящих явищ, що, як

уже згадувалось, сповільню-

ватимуть поправу.

Дві ділянки американської

народного господарства, а

саме сталеві і будівельні

промисловості, збудували надії

на покращання економіки,

зокрема тому, що вони є клю-

човими економічними секто-

рами. На початку червня ви-

робничтво сталі підніслося

тій стоїть далеко нижче від

минулорічного.

Коли йде про ринок пра-

ці, то й тут виступають позна-

ки поправки. Протягом кіль-

кох мин. тижнів безробіття

вже не зростає, а від недав-

нього часу воно почало на-

віть поміалу зменшуватись.

За два перші тижні червня

воно обнизилось нижче від

рівня нормального в рядках

сезонних коливань. За осудом

провідних кол. положення

і тут можна розцінювати

оптимістично. Правда, ситуа-

ція не є с. що рожевою, бо ще

більше як п'ять мільйонів

людей не мають праці, а ба-

гато їх втратило вже й фін-

ансову підмогу, для безро-

бітних. Але в міжчасі стали

до праці жінки або дорослі

діти, заступаючи мужів і

батьків. Цікаво, що фабри-

канти і асгокого іншого роду

працівників, користуючись з об-

ставин, звільняли високоплат-

ні робітники, а наймали

нових, за низьку плату. Від

довшого часу не дуже то ва-

жливо вже знайти низькоплат-

ну роботу, за яку не бажа-

ють братись ті, що мали високі

заробітки, воліючи оставати-

ся безробітними. Інша річ,

що державна підмога для не-

затруднених, так би мовити,

збільшує безробіття. Бо ж ко-

жому охота працювати, скажі-

мо, за п'ятдесят доларів на

тиждень, коли йому за без-

ділля платять тридцять п'ять.

Розуміється, що цього не мо-

жна узагальнювати.

Критичні хвилі переживав

також організоване в юніях

робітничтво, зокрема в авто-

мобільній індустрії. Без сумніву,

така нездорова ситуація, в якій

сотні тисяч робітників пра-

цюють без контрактів, не

знаючи, що буде і як буде,

ніколи не сприяє економічному

збагаченню.

Господарську поправу за-

гал відчув, очевидно вже по

„Дні Праці“, хоч пересічний

громадянин ще глибоко в

цьому сумнівається. Треба

підкреслити, що в поборенні

рецесії дуже багато ослгнено

заходами федеральних, етейо-

вних і піддержуваних установа-

ми. На початку червня ви-

I. Світ

## ЩЕ ОДНА „ВУЛЬГАРИЗАЦІЯ“

На книгарських полицях

з'являються часом видання,

які можна назвати зразками

поверховності і легковажності,

хоч часом і не бракує в

них здорових думок. Ось для

прикладу „Коротка історія

Росії“ Р. Д. Чаркеса (вида-

ння Дятон Еверімен Бук, Нью

Йорк 1958, 284 стор. з мал-

юнками).

На обгортці цієї книжки

видруковані дві рецензії. Од-

на з них належить доброму

критику Едвардові Кранк-

сону, який пише, що це —

надзвичайно важлива книж-

ка, що в ній подано короткий

перегляд підложки проблем,

які стоять перед нами сьогодні,

і що хоч маємо багато ко-

ротких історій Росії, але всі

вони не до порівняння з ці-

єю...

Після такої оцінки почина-

ється переглядати книжку

з особливим інтересом. Україн-

ця присвячена в ній 9 сторінок,

а окремі моменти з її історії

розкриті, зокрема, в першій

половині, досить щедро. Од-

наше від початку до кінця все

подается за московськими

авторами, такими як Ключев-

ський, Карнович, Соловйов,

Міський, Флоринський і Вер-

надський. Автор дуже широ-

ко користується, зокрема,

Ключевським в англійському

перекладі. Правда в пока-

знику джерел знаходимо та-

кож видану в Англії історію

України — Аллена (1941 р.).

Спочатку торкнемось трак-

тування України.

На стор. 34-35 читаємо:

„Перед тим, як світло Києва

стало пригасати, його спад-

щина пересунулася до кня-

зів південного сходу. З рус-

ської (рашен) міграції до

земель на захід від Дніпра,

до болотистих місцевостей

Прип'яті й гірських долин

Німана та до земель між цим

районом і Карпатами розки-

нулися володіння князів Во-

лині та Галичини. Від цього

пересунення до нового погра-

ниччя (для якого існує мос-

ковське слово „україна“) по-

став також розділ руського

(рашен) народу на велико-

затоку і відірваній від го-

ловної московської політичної

течі монгольська сила пося-

ла зерна столітніми скріплю-

ваним на тріо налістичного

конфлікті“ (стор. 47).

Часи Хмельниччини описа-

ні дуже поверховно і переку-

рено, а сама революційна вій-

на України проти Польщі

трактуюна як бунт. Це с. „ше-

девр“ історичної інтерпрета-

ції. „Грубий р о мантизм“

Хмельниччини — пише автор

— це живе в „рашен“ народ-

ніх піснях та в пам'яті по-

пльків і жидів. Козачий про-

відник — зазначає Р. Чаркес

— після цієї війни став не-

оспорюваним правителем ма-

яйке всієї Малої Росії, а все

її населення проголосило се-

бе козаками.

На стор. 111-112 описується

повстання дошків у 1707 р.

Тоді — читаємо в історії Р.

Чаркеса — козакі України з

гетьманом Мазепою стояли

на порозі з'єднання з козака-

ми Дону, але невпевні вис-

лідку повстання здержала їх

від цього. Тим часом Мазепа

був у листових секретних

зв'язках зі Швецією. Потім

пише автор про похід шведів

на Україну і перехід до ньо-

го „юди“ Маз



2. .... 4. ....  
Date of arrival ..... Time .....  
for ..... weeks.



ACOM.